

SEÑORA PRESIDENTA.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 12 y 09 minutos)

La Comisión de Salud Pública del Senado tiene el agrado de recibir a la Cámara de Soderos del Uruguay y los deja en el uso de la palabra.

SEÑORA ALVAREZ.- Antes que nada quiero aclarar que he venido a hablar en nombre de la Comisión Directiva de la Cámara de Soderos del Uruguay. El motivo de nuestra presencia en esta Comisión es un decreto dictado por el Ministerio de Salud Pública en el que se dice que la fabricación de sifones retornables conlleva un potencial riesgo por ser perjudicial para la salud.

Como veo que los señores Senadores están informados sobre el tema, no voy a hacer una reseña histórica acerca del mismo; simplemente queremos realizar un planteamiento. En nuestra opinión, el Ministerio de Salud Pública nos brinda un tiempo demasiado corto para realizar una reconversión de los envases y, a su vez, ese lapso también resulta poco para demostrar que ese juicio es equivocado porque hay distintas formas de producir sifones que pueden no ser nocivas para la salud. Asimismo, existen controles que realiza el LATU, OSE y técnicos de las soderías que dicen lo contrario. Es por eso que solicitamos que se deje sin efecto dicho decreto o, de lo contrario, que se nos alargue el plazo para poder presentar el material que avala nuestra posición y no tener que realizar una reconversión a envases descartables, ya que ello exigiría el cierre de la mayoría de las empresas. Una gran cantidad de éstas, por no decir todas, están endeudadas, principalmente a raíz de otro decreto del año 1999 que exigía determinadas condiciones para una reglamentación definitiva, por lo cual la mayoría ha realizado una inversión bastante grande y ahora este decreto nos ha dejado de manos atadas. Desde el día 9 de marzo, que fue cuando se firmó dicho decreto, nos restan menos de tres meses para instrumentar los nuevos sifones descartables. Esto es realmente inviable debido al alto costo que tienen y por eso hemos venido a esta Comisión, para ver si conseguimos vuestro apoyo con el fin de solucionar este tema por el momento, para luego buscar una salida definitiva.

SEÑOR IRIGOIN.- En primer lugar, gracias a los señores Senadores por habernos recibido.

Quiero aclarar que somos aproximadamente 80 empresas, de las que dependen alrededor de 3.000 familias en forma directa, aunque se agregan algunas más si tenemos en cuenta a los proveedores. El envasado de sifones descartables para nosotros resulta prácticamente imposible por el alto costo que significa y, por otra parte, a nuestro juicio, ello redundaría en un agravamiento de la situación del medio ambiente. Hemos presentado análisis de sifones hechos por químicos de laboratorios que demuestran que estos sifones son totalmente viables.

Actualmente la Cámara de Soderos está integrada por 50 empresas, pero existen pequeñas soderías en el interior del país, con las que calculamos que llegaríamos a 80.

En 1999 el Ministro Bustos dictó un decreto mediante el cual se habilitaba provisoriamente el uso de sifones. Como consecuencia de ello, todos los soderos invertimos en maquinaria y en sifones, pagando nuestros impuestos, y de la noche a la mañana se emite otro decreto que dice que el sifón es riesgoso para la salud. Tengo entendido que nadie fue notificado de intoxicación de personas por este motivo. El decreto también se refiere al contralor de la comercialización y en ese sentido pensamos que éste se puede realizar. Pero en concreto, no tenemos claro por qué se prohíbe el sifón retornable. Hasta el momento, en ninguna fábrica ha habido problemas. En mi caso particular, hice los trámites ante el Ministerio de Salud Pública hace tres años y tengo el número 2656/98, pero puedo decir que esta Cartera ni siquiera conoce la planta de elaboración de mi empresa. Nadie vino a ver como envaso o dejo de envasar, por lo que considero que no me pueden decir que el envase no es apto para el producto si ni siquiera conocen la planta de elaboración. Sí he recibido inspecciones frecuentes del Servicio de Bromatología de la Intendencia Municipal de Montevideo y siempre me dijeron que todo estaba correcto. Lo único que sucede es que la Intendencia me pide la habilitación de Salud Pública y es por eso que no cuento con la habilitación definitiva. Hago referencia a un caso particular pero es lo que le sucede a la mayoría. ¿Cómo pueden decir que algo no es apto para consumir si ni siquiera conocen la planta de elaboración? Reitero que jamás ha visitado la empresa alguna persona del Ministerio de Salud Pública. Sé de algunas fábricas a las que han ido y les han dicho que mejoraran determinados procedimientos, pero la mayoría de las soderías sólo hemos recibido esa inspección. Como dijo mi compañera, hay gente que obtuvo créditos, que se ha endeudado por el decreto que se dictó en 1999 por el cual se habilitaba el reparto de soda. Es más, creo que todos han podido apreciar el crecimiento que ha tenido el consumo de soda en el país. Por otra parte, se ha invertido en tecnología y maquinaria nueva. Los sifones son de otro material y no de vidrio como eran antes, en los que quedaba un residuo de agua. En cambio, en los actuales sale todo el contenido. El sifón tiene una presión de 170 libras, lo que no permite el ingreso de ningún organismo, luego de que se envasa la soda. Además, se realizan controles. Por otra parte, no conozco ningún caso concreto de intoxicación de una persona.

SEÑOR ACOSTA.- Este tipo de envases se comercializa desde hace unos cien años en Argentina. No obstante ello, a través de la Argentina, ha sido comercializado a Chile, Paraguay, Brasil y Bolivia y desde hace cinco años ha tenido una evolución notable. Nosotros vemos que se habla mucho de la integración, de la libre comercialización de bienes en el MERCOSUR, pero el Ministerio de Salud Pública va contra normas del MERCOSUR y no creemos que esta Cartera esté por encima de todos estos países, que también tienen sus normas. Entonces, o están todos equivocados los países del MERCOSUR en cuanto a su forma de trabajar en salud pública o el problema está acá.

SEÑOR CORREA FREITAS.- Quisiera hacerle dos preguntas. En primer lugar, si interpusieron los recursos administrativos correspondientes contra la resolución del Ministerio.

SEÑORA ALVAREZ.- Se presentó un primer recurso y luego un segundo recurso con las fundamentaciones técnicas sobre el problema al Ministerio.

SEÑOR CORREA FREITAS.- Quiere decir que la resolución no lleva la firma del Presidente de la República.

SEÑOR ACOSTA.- No, señor Senador.

SEÑOR CORREA FREITAS.- ¿Cuánto tiempo necesitarían para solucionar este problema? Comprendo y entiendo el tema económico que plantean sobre la inviabilidad de utilizar otro tipo de sifones que no sean retornables, pero lo que el Ministerio quiere es que los sifones no sean retornables. De todos modos, quisiera saber cuánto tiempo necesitarían, ante una solución concreta del tema, para realizar una reconversión a la luz de esa normativa.

SEÑOR IRIGOIN.- Utilizar sifones descartables haría que cerráramos las puertas de las fábricas. No se trata de un tema de tiempos, sino de que no podemos competir porque si sacamos un sifón descartable al mercado, el litro y medio saldría unos \$20, mientras que ahora se vende entre \$ 5,50 y \$ 6. Evidentemente, esa medida nos dejaría fuera del mercado y no tendríamos ninguna opción.

SEÑOR CID.- Pido disculpas por haber llegado un poco más tarde, pero mi retraso se debió a que tenía otra reunión en mi despacho. Como no pude estar desde el comienzo, de pronto, lo que voy a preguntar ya lo analizaron ustedes en su presentación. Me importa mucho saber el número de empresas involucradas en esta comercialización y la cantidad de personas que trabajan en este ramo, a fin de conocer qué impacto puede tener la aplicación de la resolución ministerial.

SEÑORA ALVAREZ.- En este momento hay asociadas a la Cámara 50 soderías. En 1996 hubo un intento de formar una Asociación que no se logró pero, frente a este problema, nos nucleamos 50 empresas, aunque sabemos que hay alrededor de unas 100 en el país. A su vez, consideramos que hay trabajando unas 3.000 personas entre empleados, distribuidores, proveedores y demás.

SEÑOR CORREA FREITAS.- En la exposición que han realizado ustedes dijeron que tienen dictámenes, consultas o exámenes hechos por el LATU y la OSE. Quisiera saber si nos podrían acercar a la Comisión esos dictámenes o, por lo menos, que nos informaran en qué momento se realizaron esas inspecciones y calificaciones.

SEÑOR IRIGOIN.- Tenemos exámenes del envase realizados en 1998 por el LATU que los habilitan para el consumo de agua. Asimismo, tenemos todos los exámenes realizados por OSE que dieron resultados normales. Creo que se entregó una carpeta con toda la documentación. Lo que faltaría es una copia del LATU de mi fábrica en particular que puedo acercar en cualquier momento.

SEÑORA PRESIDENTA.- Ustedes hacen referencia al tema del MERCOSUR y quisiera saber si tienen alguna documentación en relación a resoluciones que, eventualmente, puedan haber sido tomadas o están pidiendo específicamente una armonización de los criterios en la región.

SEÑOR ACOSTA.- Como estamos en contacto con esos países, porque estamos en la misma industria, tenemos la información de todo eso a través de nuestros distribuidores y vendedores. Podemos acercarle información, entonces, sobre cómo se ha llevado a cabo en esos países y las inversiones que se han realizado allí en cuanto a maquinaria y envases.

SEÑORA PRESIDENTA.- Mi pregunta es si específicamente conocen alguna resolución que inhabilite el uso de los materiales que están utilizando ahora.

SEÑOR ACOSTA.- No, señora Presidenta.

SEÑOR CID.- La intención de la Comisión es mantenerse en contacto con la Cámara, porque nuestro trabajo no termina al recibirlos a ustedes. Por el contrario, vamos a continuar realizando gestiones a efectos de tratar de llegar a alguna conclusión sobre la situación y de pensar qué medidas instrumentales se pueden promover. Hay un primer balance que hicieron el señor Senador Correa Freitas y la señora Presidenta en la sesión pasada, sobre la importancia de no innovar en un momento particularmente delicado en cuanto a la situación del trabajo en el país.

En ese sentido, quedaremos en contacto para futuros intercambios de opiniones y gestiones que podamos realizar en conjunto.

SEÑORA PRESIDENTA.- Justamente, en el día de hoy vamos a recibir a un delegado del Ministerio de Salud Pública en relación con este punto específico. De igual forma, hemos estado hablando con la Secretaría del MERCOSUR, para solicitarles que nos acercaran los elementos de que dispongan sobre este tema. Por lo tanto, la preocupación es clara de parte de la Comisión y nos comprometemos a hacer todo lo que podamos con relación a este tema.

Agradecemos a los representantes de la Cámara de Soderos del Uruguay su presencia en el día de hoy.

(Se retira de Sala la delegación de la Cámara de Soderos del Uruguay)